Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

Кафедра конституционного и муниципального права

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
ЮРИУ РАНХиГС
Сертификат: 0E9405C0175B8A6CEC7B031C2FEE708F
Владелец: Рудой Василий Владимирович
Действителен: с 15.07.2025 до 08.10.2026

УТВЕРЖДЕНО
ученым советом ЮРИУ РАНХиГС
Протокол от 30 ноября 2023 г №23

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАТУРЫ

Конституционное право, муниципальное право
(наименование образовательной программы)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

заочная
(форма обучения)

год набора - 2024

Ростов-на-Дону, 2023

Автор – составитель:
д.ю.н., профессор П.П. Баранов

Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
д.ю.н., профессор П.П. Баранов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций.

3. Шкалы оценивания.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

5. Методические материалы.

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

ПК-11 способность квалифицированно проводить научные исследования в области права

1.1.2. При сдаче государственного экзамена (при наличии)

ПК-1. Способность разрабатывать нормативные правовые акты

ПК-2. Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

ПК-3. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

ПК-4. Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления

ПК-5. Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

ПК-6. Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения

ПК-7. Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты

ПК-8. Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-11 способность квалифицированно проводить научные исследования в области права

1.3. Перечень общепрофессиональных и универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

ОПК ОС-1. Способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ОПК ОС-2. Способность обеспечивать развитие правовыми средствами национально-патриотических идей с целью соблюдения интересов государства

ОПК ОС-3. Способность обеспечивать соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией

УК ОС-1. Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач

УК ОС-2. Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач

УК ОС-3. Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует в целом успешные, но не системные умения по критериям оценивания базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения по критериям оценивания высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные умения по критериям оценивания	Умение обосновать актуальность проблемы, структурировать и оформлять научно-исследовательскую работу в соответствии требованиям, доказывать достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов; сформировать соответствие содержания теоретической и практической части исследования; логично и уверено излагать содержание работы в процессе публичной защиты, отвечать на вопросы, ориентироваться в содержании работы	защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)
ПК-11	способность квалифицированно проводить научные исследования в области права	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует в целом успешные, но не системные умения по критериям оценивания базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения по критериям	Умение обосновать актуальность проблемы, структурировать и оформлять научно-исследовательскую работу в соответствии требованиям, доказывать достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов;	защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

		оценивания высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные умения по критериям оценивания	сформировать соответствие содержания теоретической и практической части исследования; логично и уверено излагать содержание работы в процессе публичной защиты, отвечать на вопросы, ориентироваться в содержании работы	

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания	обучающийся демонстрирует знание теоретических основ юридической природы административно-правовых и финансово-правовых актов, умение применять полученные теоретические и практические знания при рассмотрении и решении конкретных задач правоприменительной практики организовывать научно-исследовательскую и практическую деятельность, навыки профессионального толкования норм права в сфере административного и финансового права, владения основами юридической	Устное собеседование по вопросам билета

			техники	
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания	обучающийся демонстрирует знание общих категорий и понятий административного права и процесса, финансового права, а также специальные термины, применяемые в административном и финансовом законодательстве; источников публично-правовой деятельности, их соотношение по юридической силе; порядка, видов и способов защиты прав граждан; терминологии и основных понятий, используемых в законодательстве об административных правонарушениях; умение использовать методы сбора информации; навыки систематизации и анализа судебной и правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях; навыками составления процессуальных актов, оформляемых в ходе производства по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения	Устное собеседование по вопросам билета
ПК-3	Готовность к выполнению должностных	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует	обучающийся демонстрирует знание правовых	Устное собеседование по вопросам

	обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания	основ деятельности публичных органов РФ; принципов построения и функционирования системы органов исполнительной власти в РФ, полномочий участников публичных правоотношений; порядка защиты прав и законных интересов граждан; умение применять, полученные при освоении теоретической части знания и личные качества в процессе профессиональной деятельности; навыки самостоятельного повышения профессионализма, собственной квалификации, в том числе посредством осуществления научной деятельности	билета
ПК-4	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы	обучающийся демонстрирует знание основ выявления, пресечении, раскрытия и расследования административных правонарушений в соответствии с законодательством об административных правонарушениях; умение квалифицировать факты и обстоятельства, имеющие	Устное собеседование по вопросам билета

		умения и навыки по критериям оценивания	юридическое значение для квалификации административных правонарушений, навыки оформления процессуальных актов, установленных законодательством об административных правонарушениях	
		высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания		
ПК-5	Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания	обучающийся демонстрирует знание основ профилактики административных правонарушений, формы и способы выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению; умение квалифицировать факты и обстоятельства, имеющие юридическое значение для квалификации административных правонарушений, навыки оформления процессуальных актов, установленных законодательством об административных правонарушениях	Устное собеседование по вопросам билета
		базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания		
		высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания		
ПК-6	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям	обучающийся демонстрирует знание природы коррупции как социально-правового явления; причин, условий и факторов коррупции;	Устное собеседование по вопросам билета

		оценивания	механизма коррупционного поведения; мер противодействия коррупции; умение самостоятельно исследовать правовую статистику; свободно владеть социологическими и экономическими методами анализа коррупции; анализировать законодательство в области противодействия коррупции; давать оценку эффективности предупреждения коррупции; составлять рекомендации по противодействию коррупции, осуществлять аналитическую и научно-исследовательскую работу; навыки профессиональной профилактики коррупционных правонарушений; публичного выступления по изучаемым вопросам	
		базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания		
		высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания		
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания	обучающийся демонстрирует знание приемов и методов толкования нормативных правовых актов; умение использовать на уровне требований, предъявляемых к выпускнику магистратуры, полученные знания и	Устное собеседование по вопросам билета
		базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но		

		содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания	навыки по административному и финансовому праву с целью квалифицированного толкования актов в данных сферах деятельности; навыки квалифицированного толкования актов в данных сферах деятельности	
		высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания		
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания	обучающийся демонстрирует знание порядка назначения и проведения юридической экспертизы по вопросам оспаривания нормативных правовых актов; умение устанавливать положения, способствующих созданию условий для проявления коррупций; навыки установления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупций	Устное собеседование по вопросам билета
		базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания		
		высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания		
ПК-11	способность квалифицированно проводить	пороговый уровень - обучающийся демонстрирует	Умение обосновать актуальность проблемы,	Устное собеседование по вопросам

	научные исследования в области права	неполные знания, в целом успешные, но не систематические умения и навыки по критериям оценивания	структурировать и оформлять научно-исследовательскую работу в соответствии требованиям, доказывать достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов; сформировать соответствие содержания теоретической и практической части исследования; логично и уверено излагать содержание работы в процессе публичной защиты, отвечать на вопросы, ориентироваться в содержании работы	билета
		базовый уровень - обучающийся демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения и навыки по критериям оценивания		
		высокий уровень - обучающийся демонстрирует сформированные и системные знания, успешные умения и навыки по критериям оценивания		

3.Шкалы оценивания

Выпускная квалификационная работа

Оценивание уровня сформированности компетенций во время защиты выпускной квалификационной работы осуществляется по четырёхбалльной шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели критериев оценивания и шкала оценивания	**Отлично**	**Хорошо**	**Удовлетворительно**	**Неудовлетворительно**
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	тема актуальна, и её актуальность раскрыта в полном объеме	тема актуальна, и её актуальность раскрыта	тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и её актуальность не раскрыта
обоснование практической и теоретической значимости исследования	в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём	в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость цель, поставленная в работе, достигнута	в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе,	в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к.

	свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость и перспективу практического внедрения	полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены работа имеет определённую практическую значимость, и описаны возможности её практического внедрения	достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок магистранта, и не убедительны результаты её апробации	не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практическую значимость
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	магистрант демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения	магистрант демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме	магистрант демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации	магистрант демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по
результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в экономике, или - научно-обоснованных	диссертация содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или – результаты (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в экономике; или - научно-	диссертация содержит: результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в экономике;	диссертация содержит: результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в экономике;	диссертация содержит: результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в экономике;

разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач	обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;	или - научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач	или - научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;	или - научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;
обоснованность и четкость сформулированных выводов	положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности	положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно, выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы	нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал необходимые навыки анализа источников; работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников; работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	в исследовании используется информация из ограниченного круга источников. автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников	отсутствует практическая составляющая диссертационного проекта; материалы, используемые в диссертации, являются плагиатом
объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность,	работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования	в работе проводится анализ литературы по теме исследования	в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования	работа носит реферативный характер

полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения				
владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	работа написана грамотно и аккуратно	работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений	работа написана с ошибками, и имеется много исправлений	работа написана неграмотно
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению	оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения	оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений	оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности	оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений
качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы,	выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых	выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов,	выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не

	освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; аспирант свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;	выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; аспирант свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; речь грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций	которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; аспирант владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций	устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; аспирант слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь неграмотна и неубедительна, аспирант не показывает пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций
презентационные навыки: - структура и последовательно	доклад построен логически верно, соблюдены временные рамки;	доклад построен логически верно, однако имеются незначительные	доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены	доклад магистранта построен логически не

сть изложения материала, - соблюдение временных требований, - использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, - контакт с аудиторией, - язык изложения	презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; аспирант умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; аспирант использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; аспирант испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии	верно; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; аспирант не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией
качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы
качество ответов на замечания рецензентов:	отвечает на вопросы и замечания точно и	отвечает на вопросы и замечания точно	испытывает трудности в ответах на	не понимает сущности вопросов,

логичность, глубина, правильность и полнота ответов	корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	и корректно; в ответах на вопросы допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР не содержит замечаний	рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеют незначительные замечания;	рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему	рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требования ФГОС ВО

Государственный экзамен

Оценивание уровня сформированности компетенций во время государственного экзамена осуществляется по четырёхбалльной шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Требования к результатам освоения дисциплины	Оценка
Обучающийся показал глубокие знания теоретических проблем по вопросам билета в тесной взаимосвязи с материалами судебной практики; четко сформулировал и обосновал свою точку зрению; ответил на дополнительные вопросы, как по выбранному билету, так и в целом по проблемам правового обеспечения финансовой деятельности государства; продемонстрировал наличие у него общекультурных и профессиональных компетенций по своей будущей профессиональной деятельности.	отлично
Обучающийся дает ответ, в котором отражены на достаточно высоком уровне проблемы, поставленные в экзаменационном билете; проявлены общекультурные и профессиональные компетенции, но при этом не на все основные и дополнительные вопросы были даны глубокие и аргументированные ответы.	хорошо
Обучающийся в общих аспектах раскрыл сущность вопросов, не в	удовлетворитель

полной мере продемонстрировал наличия у него общекультурных и профессиональных компетенций, не смог ответить на дополнительные вопросы.	но
Обучающийсяответ, который свидетельствует о неумении выпускника ориентироваться в основных проблемах финансового права, формулировать и отстаивать свою точку зрения по рассматриваемым вопросам.	неудовлетворительно

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Оценка результатов освоения образовательной программы осуществляется государственной экзаменационной комиссией на основании устного ответа обучающегося на вопросы экзаменационного билета, а также на основе результатов публичной защиты подготовленной научно-квалификационной работы (магистерской диссертации).

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития страны.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна быть написаны автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора магистерской диссертации в науку.

В магистерской диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в магистерской диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором магистерской диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должны быть опубликованы в периодических научных изданиях или сборниках научных трудов.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты магистерской диссертации, должно быть не менее двух.

В выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) обучающийся обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в магистерской диссертации результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, обучающийся обязан отметить в магистерской диссертации это обстоятельство.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляется на русском языке. Публичная защита результатов выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) проводится на русском языке.

Структура выпускной квалификационной работы, как правило, должна включать: титульный лист; содержание; введение; основные разделы работы (главы, параграфы); заключение; библиографический список; приложения (если есть).

На титульном листе должны быть указаны: название вуза, факультета и кафедры, обеспечивающей научное руководство работой; название темы; фамилия, имя, отчество и личная подпись студента; фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя; информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой, обеспечивающей научное руководство; город, год написания работы.

Содержание включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Во введении указываются объект, предмет, цель и задачи квалификационного исследования, обосновывается его актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость, определяются методы исследования, дается краткий обзор информационной базы исследования.

Основная часть работы должна включать не менее двух глав (разделов) (но, как правило, не более четырех), в классическом варианте она может быть представлена теоретическим и практическим разделами.

Для обеспечения целевой направленности работы необходимо четко формулировать цели и задачи каждой главы (раздела) и подраздела (соотносимые с целями и задачами ВКР, сформулированными во введении). В основной части магистерской работы приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования.

Содержательно главы (разделы), как правило, включают в себя:

- анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе избранной студентом методики исследования;

- описание процесса теоретических и (или) экспериментальных исследований, методов исследований, методов расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципов действия разработанных объектов, их характеристики;

- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;

В конце каждой главы (раздела) подраздела следует обобщить материал в соответствии с целями и задачами, сформулировать выводы и достигнутые результаты.

В заключении указываются общие результаты квалификационного исследования, формулируются обобщенные выводы и предложения, возможные перспективы применения результатов на практике и дальнейшего исследования проблемы. Заключение представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые научные задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации, которые выходят за рамки основного текста.

Библиографический список представляет собой оформленный в соответствии с установленными правилами перечень использованных в процессе исследования избранной темы: нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, материалов периодической печати, материалов юридической практики.

В приложениях выпускной квалификационной работы размещаются дополняющие основной текст: проекты нормативно-правовых актов, справочные материалы, графики, таблицы, схемы и другие материалы, иллюстрирующие содержание работы.

Напечатанная выпускная квалификационная работа должна быть сброшюрована (прошита по левому краю страниц). Разрешается использование

для этого специальных папок, предназначенных для выпускных квалификационных работ.

Оптимальный объем выпускной квалификационной работы магистра юриспруденции (магистерская диссертация) – 5,5–6,5 п. л. (80–100 страниц).

Содержание выпускной квалификационной работы должно отвечать следующим общим требованиям:

- носить творческий характер, базироваться на статистических данных и действующих нормативных правовых актах и практике их применения, а также на научных исследованиях, проведенных в этой области права;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- отражать умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативными правовыми актами;
- иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения.

В выпускной квалификационной работе должны быть отражены: состояние научных исследований по избранной теме; уровень теоретического мышления выпускника и его умение применять знания; степень владения и знание специальной литературы; способность анализировать законодательство и практику его применения, а также обобщать материалы практики; умение решать конкретные вопросы, возникающие в науке и практике; способность формулировать свою позицию по спорным проблемам и отстаивать ее; способность вносить предложения по совершенствованию законодательства и практике его применения; научно практическая значимость работы.

Содержание выпускной квалификационной работы магистра юриспруденции (магистерской диссертации) должно дополнительно включать: анализ поставленной проблемы, выполненный на основе изучения собранных источников; формулировку задачи научного, научно-практического или научно-методического направления; предложение и обоснование методов или способов ее решения; описание теоретических и экспериментальных исследований, выполненных магистрантом; выводы, рекомендации по использованию полученных результатов в научной, педагогической и практической деятельности, обоснование их приоритета и новизны.

Выполнение выпускной квалификационной работы включает следующие основные этапы: выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана-задания на выполнение выпускной квалификационной работы; подбор и изучение учебной и научной юридической литературы, нормативных правовых актов, материалов правоприменительной деятельности; посещение консультаций научного руководителя по вопросам методики подготовки и написания выпускной квалификационной работы и её содержанию; формулирование основных теоретических положений и изложение основной части работы; подготовка введения; подготовка заключения; представление завершенной и надлежаще оформленной выпускной квалификационной работы на кафедру, обеспечивающую научное руководство; получение отзыва руководителя ВКР на выпускную квалификационную работу и устранение указанных в нем замечаний; получение рецензии на выпускную квалификационную работу; предзащита выпускной квалификационной работы на кафедре, обеспечивающей научное руководство.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) подлежит обязательному рецензированию.

Рецензирование магистерской диссертации перед зашитой проводит официальный рецензент, преподаватель ЮРИУ РАНХиГС, имеющий ученую степень и (или) ученое звание, который ведет занятия по дисциплине либо занимается научными исследованиями в области, близкой по профилю теме рецензируемой работы.

В официальной рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).

Как правило, магистерская диссертация подлежит внешнему рецензированию, которое проводится с целью получения объективной оценки магистерской диссертации от специалистов, работающих по профилю данного направления подготовки или специальности в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в организациях, учреждениях различных организационно-правовых форм, в высших учебных заведениях и научных организациях.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Организация обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Внешняя рецензия включает в себя: оценку актуальности темы исследования, оценку теоретической и практической значимости результатов исследования, указание на недостатки работы, при их наличии, выводы и рекомендации рецензента, общую оценку работы.

Внешняя рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись должна быть заверена печатью организации.

К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении магистерской диссертации.

Магистерская диссертация выполняется на тему, соответствующей области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки.

Темы квалификационных работ могут быть выбраны из числа типовых, ежегодно утверждаемых на заседании кафедры. Также темы могут быть предложены организацией, выступающей в качестве базовой для прохождения производственной преддипломной практики или самими студентами в соответствии с действующим порядком.

Выпускник имеет право предложить свою тему магистерской диссертации вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы стандарту направления подготовки (специальности) и профилю (специализации).

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя магистерской диссертации магистерской диссертации с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры.

Объект, предмет и содержание магистерской диссертации должны соответствовать направлению подготовки и профилю основной образовательной программы, специальности и специализации, получаемой выпускником.

Координацию и контроль подготовки магистерской диссертации осуществляет руководитель, являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры.

В обязанности руководителя ВКР входит:

а) составление задания магистерской диссертации

б) определение плана-графика выполнения магистерской диссертации и контроль его выполнения (выполнение и контроль выполнения магистерской диссертации студентом, обучающимся по основным образовательным программам магистратуры, осуществляется в соответствии с его индивидуальным планом работы);

в) рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;

г) оказание помощи в разработке структуры (плана) магистерской диссертации;

д) консультирование студента по вопросам выполнения магистерской диссертации согласно установленному на семестр графику консультаций;

е) анализ текста магистерской диссертации и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);

ж) оценка степени соответствия магистерской диссертации требованиям;

з) информирование о порядке и содержании процедуры защиты магистерской диссертации;

и) консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);

к) содействие в подготовке магистерской диссертации на внутри вузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости);

л) составление письменного отзыва о магистерской диссертации, в котором отражается: актуальность; степень достижения целей; наличие и значимость сформулированных практических предложений и рекомендаций; правильность оформления, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными ГОСТ; степень владения автором работы профессиональными знаниями, умениями и навыками; недостатки; рекомендация к защите.

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

1. Предмет конституционного права как ведущей отрасли в системе российского права.
2. Право человека на жизнь.
3. Федеральный Закон РФ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ» от 2 декабря 2021 года №414-ФЗ.
4. Нормы и институты конституционного права.
5. Право граждан на участие в управлении делами общества и государства.
6. Статус политических партий РФ (на основе Федерального Закона РФ от 11 июля 2001 года №95-ФЗ).
7. Конституционно-правовые отношения, субъекты и виды.
8. Конституционная свобода труда и основные формы ее реализации
9. Понятие выборов, виды выборов в РФ.
10. Источники конституционного права.
11. Право граждан на судебную защиту и его осуществление
12. Федеральное Собрание РФ как представительный и законодательный орган РФ.
13. Система конституционного права.
14. Конфедерация и федерация как формы государственного устройства.
15. Порядок роспуска Государственной Думы Президентом РФ.
16. Понятие и сущность Конституции, понятие конституционализма.
17. Образование и развитие федерации в России и в СССР.
18. Государственная Дума как палата Федерального Собрания РФ. Ее полномочия, Законодательный процесс в РФ.
19. Общая характеристика Конституции РФ 12 декабря 1993 г.

20.Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
21.Конституционный статус Президента РФ.
22.Механизм реализации и охраны Конституции.
23.Республики в составе РФ, их государственно-правовые признаки.
24.Порядок изменения и дополнения Конституции РФ.
25.Основы конституционного строя РФ, понятие, принципы, правовые институты.
26.Территориально-государственные субъекты РФ, их виды и юридические признаки.
27.Совет безопасности как конституционный орган при Президенте.
28.Основные положения Декларации о государственном суверенитете РСФСР (1990 г.).
29.Верховенство федеральных законов на территории России.
30.Акты Президента, их юридическая сила.
31.Экономические принципы Конституционного строя в РФ.
32.Автономные округа и автономная область как национально-государственные субъекты РФ.
33.Администрация Президента, структура и полномочия.
34.Политическая система общества: понятие и основные субъекты.
35.Понятие избирательного права и избирательной системы, принципы. Развитие гарантий избирательного права.
36.Порядок отрешения от должности Президента РФ.
37. Народовластие как форма непосредственной и представительной демократии.
38.Понятие территории государства. Виды административно- территориальных единиц, порядок их образования и изменения.
39.Государственный Совет РФ: причины создания, правовые основы статуса.
40.Политический плюрализм и многопартийность в современной политической системе. Конституционно-правовой статус личности в РФ.
41.Совет Федерации как палата Федерального Собрания РФ, полномочия и порядок деятельности.
42.Полномочный представитель Президента РФ в федеральном округе: основы правового статуса.
43.Понятие и принципы гражданства в Российской Федерации. Основания и порядок приобретения, основания прекращения гражданства РФ. Федеральный закон 28.04.2023 г. №138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».
44.Понятие и основания разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами (ст. 71,72, 73 Конституции РФ).
45. Избирательные округа: понятие и виды. Избирательные участки: понятия и образование.
46.Система основных прав, свобод и обязанностей граждан России, классификации прав.
47.Федеральные конституционные законы: юридическая природа, порядок принятия.
48. Правительство РФ как высший исполнительный орган государственной власти: порядок образования, структура, компетенция
49.Личные (гражданские) права и свободы – естественные и неотчуждаемые права человека.
50.Общественная Палата РФ.
51.Конституционный порядок отставки Правительства РФ.
52.Политические права, свободы и обязанности граждан России, их гарантии.
53. Конституционный Суд как судебный орган конституционного контроля, его структура и функции.
54.Организация исполнительной власти в субъектах РФ.
55.Социально-экономические права, свободы и обязанности граждан России.
56.Судебная власть в РФ: понятие, принципы деятельности
57.Конституционные основы местного самоуправления.
58.Конституционно-правовая ответственность в РФ.
59.Прокуратура РФ: система государственных органов, назначение.
60.Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. №229 «Об утверждении Концепции внешней политики РФ».

5. Методические материалы

Итоговая государственная аттестация включает государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Защита магистерской диссертации происходит в государственной экзаменационной комиссии (далее - комиссия), входящей в состав государственной аттестационной комиссии по направлению подготовки, утверждаемой в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Академии. Защита магистерской диссертации проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации, утверждаемым Ученым советом ЮРИУ РАНХиГС, и по утвержденному расписанию.

Подготовленная и переплетенная магистерской диссертации представляется студентом на выпускающую кафедру, как правило, не менее чем за две недели до дня зашиты по расписанию.

Передача экземпляра магистерской диссертации для составления официального отзыва и рецензии осуществляется выпускающей кафедрой.

Автор магистерской диссертации имеет право ознакомиться с официальными рецензиями и отзывом руководителя о сто работе до начала процедуры защиты.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании комиссии.

Обязательные элементы процедуры зашиты: выступление автора магистерской диссертации; оглашение официальных рецензий; оглашение отзыва руководителя.

Для сообщения по содержанию магистерской диссертации студенту отводится, как правило, не более 15 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов магистерской диссертации.

После оглашения официальных отзывов и рецензий студенту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензиях.

Оценки по итогам зашиты магистерской диссертации объявляется комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Государственный экзамен является обязательным элементом реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» и проводиться в соответствии с действующими требованиями к проведению итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений.

В период подготовки к государственному экзамену студент должен быть обеспечен методической, учебной и научной литературой, а также доступом к электронной библиотеке ЮРИУ РАНХиГС и к другим информационным ресурсам в первоочередном порядке.

На период подготовки к государственному экзамену студент освобождается от всех видов аудиторной работы за исключением обзорных лекций (консультаций), проводимых в соответствии с расписанием преподавателями выпускающих кафедр.

Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

К комплексному государственному экзамену по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом на момент проведения экзамена.

Комплексный государственный экзамен по указанному направлению в Южно-Российском институте-филиале РАНХиГС включает основополагающие и практически значимые вопросы по следующим дисциплинам общепрофессиональной и специальной подготовки: теория и история права; административное право и процесс; финансовое право.

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии (далее вместе - комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года.

Комиссии создаются в организации по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председателем апелляционной комиссии утверждается руководитель организации (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное руководителем организации - на основании распорядительного акта организации).

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты), остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной организации, и (или) иных организаций и (или) научными работниками данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Из числа лиц, включенных в состав комиссий, председателями комиссий назначаются заместители председателей комиссий.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий, а в случае их отсутствия - заместителями председателей комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного

аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председательствующими. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Государственный экзамен проводится в устной форме. На экзамене магистранты получают экзаменационный билет, содержащий три вопроса.

Экзаменационный билет можно заменить один раз, однако, при замене экзаменационного билета оценка, выставляемая по итогам ответа магистранта, автоматически снижается на 1 балл.

При ответе на вопросы магистрант должен продемонстрировать культуру мышления и речи, логику изложения и способность выстраивания системы аргументации и доказательств.

При подготовке к ответу магистранты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги. На подготовку к ответу, который проводится в устной форме, студенту отводится до 20 минут. Магистрантам запрещается пользоваться какими-либо дополнительными материалами во время подготовки к ответу.

Время, отводимое на ответ, не должно превышать 15 минут.

После завершения ответа магистранту членами экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут быть заданы уточняющие и дополнительные вопросы в пределах перечня, вынесенного на государственный экзамен.

По завершении ответа на все вопросы и объявления председателем комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии проставляют в своем протоколе оценки за ответы магистранта на каждый вопрос и по их совокупности.

Ответ магистрантов на государственном экзамене оценивается государственной аттестационной комиссией по четырехбалльной системе.

Ответ оценивается на «отлично», если выпускник показал глубокие знания теоретических проблем по вопросам билета в тесной взаимосвязи с материалами судебной практики; четко сформулировал и обосновал свою точку зрению; ответил на дополнительные вопросы, как по выбранному билету, так и в целом по проблемам правового обеспечения финансовой деятельности государства; продемонстрировал наличие у него общекультурных и профессиональных компетенций по своей будущей профессиональной деятельности.

Оценку «хорошо» получает выпускник, в ответе которого были отражены на достаточно высоком уровне проблемы, поставленные в экзаменационном билете; проявлены общекультурные и профессиональные компетенции, но при этом не на все основные и дополнительные вопросы были даны глубокие и аргументированные ответы.

Ответ оценивается на оценку «удовлетворительно», если магистрант в общих аспектах раскрыл сущность вопросов, не в полной мере продемонстрировал наличия у него общекультурных и профессиональных компетенций, не смог ответить на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ответ, который свидетельствует о неумении выпускника ориентироваться в основных проблемах административного и финансового права, формулировать и отстаивать свою точку зрения по рассматриваемым вопросам.

Итоговая оценка за экзамен заносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, сообщается студенту и проставляется в его зачетную книжку, где расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии (как и в протоколе). Секретарь экзаменационной комиссии сдает зачетные книжки в деканат факультета юриспруденция.

В случае получения магистрантом на государственном экзамене неудовлетворительной оценки он не допускается к защите магистерской диссертации.

Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку по комплексному государственному экзамену по направлению подготовки, допускается к нему повторно один раз не ранее, чем через три месяца и не позднее, чем через пять лет. Лицам, не проходившим итоговые аттестационные испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям, или в других исключительных случаях, документально подтвержденных) должна быть предоставлена возможность их сдачи не позднее четырех месяцев после подачи магистрантом заявления.

Срок повторной сдачи устанавливает дирекция института по согласованию с председателем ГАК. Магистрант допускается к повторной сдаче экзамена приказом директора ЮРИУ РАНХиГС.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы). Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.